

PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE

Nazaret Global Education

PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE

PERSONALIZACIÓN (DEL LIBRO “APRENDER HOY Y LIDERAR MAÑANA” DE MONTSERRAT DEL POZO)

También hay necesidades de los alumnos de hoy que son distintas a las de ayer, ya que responden a una serie de realidades muy diferentes. Teniendo en cuenta las constantes fuerzas del cambio, el colegio ha apostado por una nueva forma de educar, porque si el mundo ha cambiado, la educación no puede quedarse atrás, y debe ofrecer a cada alumno lo mejor para que pueda llegar a ser la persona competente que está llamado a ser de acuerdo con sus posibilidades en el momento en el que le toque vivir.

Esta personalización del aprendizaje se logra incluyendo la «voz del alumno» al ofrecerle opcionalidad (a nivel de contenido o líneas de investigación, a nivel de proceso, mediante distintos tipos de sesiones o herramientas a escoger, y a nivel de producto dejando que el alumno elija el producto a realizar para demostrar su aprendizaje) y permitir así que pueda fijarse objetivos en su Plan Personalizado de Aprendizaje. También es importante lograr un equilibrio entre interdependencia positiva y responsabilidad individual, así como entre trabajo cooperativo y trabajo individual.

Así, podemos encontrar materias como las Matemáticas, organizadas en itinerarios o Steps, o proyectos de Design Thinking en los que, tras un proceso de inmersión, los alumnos son los que encuentran los problemas que se deben resolver, pudiendo estar cada alumno o grupo de alumnos realizando una investigación o proyecto diferente. En todo proyecto, el profesor se plantea las oportunidades de personalización o de opcionalidad que puede ofrecer a su alumnado.

El profesor ofrece a todos los alumnos oportunidades equitativas para aprender, tal y como se describe en el Universal Design for Learning (UDL de Hall, Meyer & Rose, 2012) basándose en las investigaciones sobre neurodiversidad y educación. Este tipo

de diseño se basa en aceptar la variabilidad de los alumnos como una fortaleza que debe aprovecharse, y no como una dificultad que se deba superar. El objetivo es ayudar a todos los alumnos a llegar a ser «aprendices expertos», capaces de evaluar sus propias necesidades de aprendizaje, hacer el seguimiento de su propio progreso y regular y mantener sus intereses, esfuerzo y persistencia durante las experiencias de aprendizaje. Los profesores diseñan experiencias de aprendizaje que ofrecen a todos los alumnos oportunidades de tener acceso, participar y progresar en el currículo general. Tener en cuenta los sistemas neuronales involucrados en el aprendizaje hace necesario ofrecer:

- ✓ Múltiples formas de representar la información para los alumnos (comprensión).
- ✓ Múltiples formas de actuar y expresarse por parte de los alumnos (estrategia).
- ✓ Múltiples formas de implicación o motivación de los alumnos (red afectiva).

PAISAJES DE APRENDIZAJE

Cuando el alumno es el centro y protagonista de su propio aprendizaje y queremos ofrecerle oportunidades de desarrollo de sus inteligencias, de llegar a la comprensión y de ser capaz de utilizar sus capacidades y la comprensión para resolver problemas, se han de transformar en el centro las metodologías, el curriculum y el tipo de evaluación pero también cambiará el rol del profesor y del alumno, la organización del centro y los mismos espacios de aprendizaje.

A medida que el aprendizaje se va haciendo más autónomo y con el objetivo de facilitar al alumno el acceso y la personalización, se hace más necesaria la utilización de las tecnologías para la colaboración, para el acceso a una variedad de fuentes, para el diseño y creación de productos de calidad según criterios del mundo adulto y también para el seguimiento por parte del profesor. La transformación del espacio afectará, por lo tanto, no solo a la arquitectura sino también al espacio digital ya que hemos de convertir todo este espacio en un paisaje de aprendizaje donde el alumno pueda liderar su propio “viaje” de aprendizaje desde una elección responsable y autónoma del tiempo y los recursos, una constante reflexión y co-creación para que sea una experiencia significativa que le conduzca hacia la excelencia personal.

Para que los alumnos puedan dirigir y gestionar su propio aprendizaje se hace necesario lo que podríamos llamar un “paisaje de aprendizaje” un entorno tanto físico como virtual lleno de experiencias de aprendizaje de todo tipo - muchas más de las que cada uno utilizará.

Los profesores identifican las metas de comprensión que quieren alcanzar y a partir de ahí diseñan una “paleta de actividades por Inteligencias Múltiples” para ayudar

al alumno a comprender. Para ofrecer diversidad no sólo en cuanto a Inteligencias Múltiples sino también en cuanto a niveles de pensamiento, añaden actividades a partir de una “tabla de Gardner – Bloom”.

También en el caso de planificar un Proyecto de Comprensión, o un proyecto basado en un problema o caso a resolver, o un proyecto en el que se seguirán las etapas del proceso de Design Thinking, los profesores crean ese rico y variado “paisaje” de experiencias de aprendizaje para los alumnos. Este “paisaje” contiene todas las posibilidades y opciones para el alumno, pero éste tendrá que escoger; podrá establecer su propio plan de aprendizaje con metas e itinerarios ya que habrá opciones en cuanto a contenido, en cuanto a proceso o en cuanto a producto a crear.

En un entorno que quiera ofrecer este tipo de personalización nos preguntamos:

- ✓ ¿Cómo conseguir el equilibrio entre libertad y estructura?
- ✓ ¿Cómo comunicar a los alumnos las oportunidades de aprendizaje que existen y cómo comunicarles lo que es opcional?
- ✓ ¿Cómo establecer con claridad las metas y los hitos intermedios que aseguren el éxito final?.

Cuando hay múltiples opciones y diversos itinerarios de aprendizaje hay que comunicar claramente a los alumnos cuáles son todas estas oportunidades. Han de ver que se le plantean diversas posibilidades y descubrir que pueden elegir. Cuando solo hay una posibilidad, es fácil para el profesor explicar y dar las instrucciones necesarias a los alumnos pero cuando hay diversas opciones, esta forma de proceder implicaría dedicar todo el tiempo a esta explicación por parte del profesor.

Los alumnos han de poder escoger y realizar las actividades de forma autónoma y para esto creamos un “marco visual” (una imagen metafórica, una imagen instructiva, un recorrido, un juego, un ascenso ...) que permita al alumno acceder a las actividades y realizarlas siguiendo las instrucciones y comprendiendo el sentido de las mismas. La imagen con enlaces a las diversas actividades o recursos que los profesores hayan publicado en la plataforma (Moodle, por ejemplo) servirá de mapa en el que los alumnos se puedan orientar, evitando mostrar el listado interminable de actividades que mostraría un curso de Moodle convencional. Un sistema coherente de iconos para representar las diversas posibilidades ayudará a crear la estructura que ayude a hacer el itinerario sin perderse.

Así podemos encontrarnos con la página inicial de un curso, por ejemplo, 5º de Primaria. En esta página el alumno encuentra una imagen en la que verá las diferentes asignaturas que tiene a lo largo de la semana. Si entra en cualquiera de las asignaturas, encontrará otra imagen o marco visual con las opciones correspondientes a ella. Por ejemplo, en Lengua, verá una imagen metafórica que hace referencia a la

forma en que está estructurada esta asignatura mediante proyectos relacionados con libros de lectura. Entrando en cada una de las imágenes de estos los libros de lectura podrá ver los iconos correspondientes a los tipos de experiencias de aprendizaje de esta asignatura: lectoforum, taller de escritura, producción creativa, arte de las letras. Y en cada uno de estos apartados será fácil para el alumno encontrar los recursos, las actividades y la forma de entrega de estas actividades.

La imagen o marco visual es como un tablero de juego sobre el que se mueven los alumnos y en el que encuentran retos a superar. Además de mostrar la estructura de un curso o proyecto, también sirve para comunicar de forma intuitiva mensajes sobre el propio contenido de la asignatura, sobre las grandes ideas que se tratarán, sobre la forma de progresar en ella, sobre las fechas importantes o sobre el tópico generativo o producto final de un proyecto.

Para asegurar el equilibrio entre libertad y estructura, es necesario señalar de forma clara en estos marcos visuales si hay una secuencia a seguir, si hay actividades que no son opcionales y cuales son los momentos o fechas clave del itinerario. Los “recorridos” nos permiten indicar posibles itinerarios y “camino alternativo” que se cruzan en las etapas por las que todos los alumnos han de pasar y que pueden corresponder también a experiencias de evaluación para el aprendizaje.

Y como cada alumno estará siguiendo un aprendizaje personalizado, totalmente distinto uno de otros, hace falta un “sistema de seguimiento” para que tanto el profesor como el propio alumno sepan en cada momento dónde se encuentra y cuáles son los siguientes pasos a seguir en su itinerario. Será posible la evaluación formativa, la evaluación para el aprendizaje si disponemos de un sistema que permita saber las actividades ya realizadas por cada uno de los alumnos, la actividad que está realizando en un determinado momento y los planes de futuro que se haya propuesto. Un sistema de tarjetas personalizadas, una tabla con acceso compartido para los profesores, un conjunto de insignias (badges) o los propios sistema de seguimiento del progreso de las plataformas han de complementar la evaluación sumativa que normalmente se realiza al final del proceso o de los diversos itinerarios.

En este tipo de espacios:

- ✓ los alumnos aprenden a auto-dirigirse
- ✓ la ayuda del profesor está mucho más disponible en el momento adecuado
- ✓ los alumnos pueden escoger
- ✓ se posibilitan diversos itinerarios atendiendo así a la diversidad de alumnos
- ✓ los “Gateway” permiten un equilibrio entre lo obligatorio y lo opcional
- ✓ se puede organizar el aprendizaje basado en proyectos

<p>Unidad / proyecto</p>	
<p>Meta/s de Comprensión</p>	
<p>Experiencias de Aprendizaje (actividades del proyecto, actividades de la paleta de IM, ...)</p>	
<p>Paisaje de Aprendizaje Otras posibles experiencias de aprendizaje:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Tabla Bloom-Gardner * Recursos digitales * Grabación de explicaciones del profesor * Experiencias o sesiones optativas que se repiten varias veces * Enlaces a otras webs con explicaciones o retos * Retos de ampliación opcionales 	
<p>Cronograma / itinerarios</p> <ul style="list-style-type: none"> * ¿En qué orden se han de hacer las actividades? * ¿Hay una secuencia o s libre? * ¿Qué experiencias son obligatorias? * ¿En qué fecha finaliza el plazo? * ¿Qué actividades son opcionales? 	
<p>Marco Visual con Gateways (Esbozo)</p>	
<p>Sistema de Seguimiento</p>	

TAXONOMÍA DE BLOOM INTELIGENCIAS MÚLTIPLES	RECORDAR Enumerar, definir, etiquetar, recitar, memorizar, completar...	COMPRENDER Localizar, explicar, resumir, identificar, describir, informar, debatir, revisar, parafrasear...	APLICAR Demostrar, construir, grabar, usar, hacer un diagrama, revisar, reformatear, ilustrar, interpretar, dramatizar, practicar, organizar, traducir, manipular, adaptar, investigar, calcular, secuenciar, integrar...	ANALIZAR Comparar, contrastar, clasificar, criticar, categorizar, resolver, deducir, examinar, diferenciar, distinguir, experimentar, cuestionar, investigar, categorizar, inferir...	EVALUAR Juzgar, predecir, verificar, evaluar, justificar, priorizar, verificar, determinar, seleccionar, decidir, valorar, escoger, predecir, estimar...	CREAR Componer, crear, hipótesis, diseñar, formular, crear, inventar, desarrollar, producir, transformar...
Lingüístico-verbal						
Visual espacial						
Lógico-matemático						
Musical						
Cinestésico-corporal						
Naturalista						
Intrapersonal						
Interpersonal						

PLANIFICAR PARA LA PERSONALIZACIÓN

1. Planificar la unidad / proyecto

- ✓ Objetivos
- ✓ Experiencias de aprendizaje

2. Lluvia de ideas para el paisaje de aprendizaje

- ✓ ¿Cómo podríamos añadir opciones a esta unidad/proyecto?
- ✓ Digitalizar recursos
- ✓ Grabaciones de explicaciones del profesor para uso opcional
- ✓ Añadir varias opciones en alguna (s) de las actividades
- ✓ Planificar experiencias optativas (repetidas)
- ✓ Enlaces a otras webs con explicaciones o retos
- ✓ Retos de ampliación opcionales

2. Definir cronograma y "gateways"

- ✓ ¿En qué orden se han de hacer las actividades?
- ✓ ¿Hay una secuencia?
- ✓ ¿Qué experiencias son obligatorias? ¿En qué fecha finaliza el plazo?
- ✓ ¿Qué actividades son opcionales?

3. Esbozo de marco visual

5. Crear las páginas en la plataforma (marco visual y actividades)

6. Crear un sistema de seguimiento

**“ESCUELAS DEL FUTURO.
LA PERSONALIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA”
RESUMEN EN ESPAÑOL
OECD**

El deseo de “personalizar el aprendizaje” interviene cada vez con más frecuencia en los debates filosóficos y políticos sobre el futuro de la enseñanza, por lo que se ha convertido en un elemento imprescindible del programa “Escuelas del futuro” del Centro para la Investigación e Innovación de la Enseñanza (siglas en inglés: CERI). Se parte del hecho de que los planteamientos tipo “un mismo modelo sirve para todos” en el saber y en la organización escolares no se adaptan bien ni a las necesidades de cada individuo ni a la sociedad del conocimiento en general. Pero la “personalización” puede implicar muchas cosas, además de cuestionar los fundamentos de los objetivos y de las posibilidades de la enseñanza. La importancia de estas cuestiones dio origen a una conferencia internacional – “Personalised Learning: the Future of Public Service Reform” (Enseñanza personalizada: el futuro de la reforma de la función pública) – que tuvo lugar en Londres en mayo de 2004, y en la que participaron el Ministerio británico de Educación y Ciencia (DfES), el “tanque de pensamiento” Demos y la OCDE/CERI. Las contribuciones más importantes de la conferencia constituyen los diferentes capítulos de este informe.

→ **Importancia de los programas de personalización**

David Hopkins, asesor jefe del Ministerio británico de Educación en el momento de celebrarse la conferencia de Londres, es el autor de la introducción. Afirma que los fundamentos de la personalización son en parte históricos y sociales, pues reflejan en alto grado las aspiraciones de la gente y su creciente ansia por aprender. Pero también hace especial hincapié en el objetivo moral que marca la personalización. Ello se ve claramente en los profesores concienciados que adaptan la enseñanza a cada alumno, pero también en la naturaleza holística de la profesión docente que trabaja para dotar a los alumnos de los conocimientos y de la confianza necesarias para acometer por sí mismos el aprendizaje.

Hopkins ve en la actual tendencia a la personalización la promesa de abordar los permanentes condicionantes de las reformas y las innovaciones: las limitaciones impuestas por las variables socioeconómicas; las de espacio físico y el hecho de que los profesores suelen ser siempre responsables del grupo de la clase en su conjunto; el uso nada sofisticado de la tecnología y el ritmo uniforme de aprendizaje que se ha pedido tradicionalmente; la naturaleza persistentemente conservadora de la organización es-

colar, el progreso pautado que realizan casi todos los niños y, por último, el hecho de que la enseñanza sigue sin ser una profesión centrada en el valor de la evidencia.

→ Estrategias políticas para mejorar los programas de aprendizaje personalizado

David Miliband, ministro británico de Schools Standards (Niveles Escolares) en el momento de la conferencia, presenta su visión y su programa político para la personalización del aprendizaje. Sitúa la personalización en el contexto de “tres grandes desafíos”. Se trata de: en primer lugar, perseguir de forma simultánea y dinámica la excelencia y la igualdad; en segundo lugar, combinar la flexibilidad de la impartición con la responsabilidad sobre los resultados; y, en tercer y último lugar, satisfacer la demanda de un enfoque personalizado a los servicios universales. Para superar estos desafíos se necesitan nuevas sinergias que no dependen en exclusiva ni de las soluciones basadas en el libre mercado ni tampoco en aproximaciones planificadoras.

1. El autor destaca cinco elementos del aprendizaje personalizado que deberían orientar el desarrollo de políticas.
2. Se tiene que basar en un conocimiento detallado de las fortalezas y las debilidades de cada alumno. De ahí que tenga que partir de la evaluación formativa y del uso de datos y del diálogo para diagnosticar las necesidades de cada alumno.
3. Requiere el desarrollo de las aptitudes y de la confianza de cada alumno, por lo que las estrategias de aprendizaje deberán fomentarlas. Entre éstas destacan las que comprometen de forma activa a todos los alumnos y que se adaptan a cada ritmo y tipo de aprendizaje.
4. La personalización implica la optatividad curricular y el respeto a los alumnos, facilitando tanto la amplitud miras en los estudios como la relevancia personal, además de claros itinerarios dentro del sistema.
5. La personalización requiere un planteamiento radical de la escuela y de la organización de las aulas basado en el progreso de los alumnos. La reforma laboral deviene un factor fundamental y la profesionalización de los maestros se desarrolla de forma óptima cuando tienen a varios adultos cooperando con ellos para satisfacer las diversas necesidades de los alumnos.
6. El aprendizaje personalizado requiere que la comunidad, las instituciones locales y los servicios sociales ayuden a los centros escolares a mejorar el progreso en las aulas. Miliband comenta estos elementos basándose en ejemplos concretos del Reino Unido.

→ Uso de resultados de la investigación en enseñanza

La profesora finlandesa Sanna Järvelä analiza las evidencias procedentes de la investigación para aclarar las cuestiones más importantes de la personalización. Diferencia, por una parte, la personalización de la individualización y, por la otra, la personalización del aprendizaje social. Y considera que la primera es un planteamiento de la política y práctica educativas en el que cada alumno es importante, constituyendo un camino para igualar las oportunidades mediante el fomento de las aptitudes de aprendizaje y de la motivación.

Analiza siete dimensiones fundamentales:

- ✓ El desarrollo de las aptitudes clave que, a menudo, son específicas de un campo. La formación y el uso compartido del conocimiento forman el núcleo de los procesos de aprendizaje; éstos se relacionan con el desarrollo de conocimientos y aptitudes de más alto nivel, que a su vez son los organizadores clave en los procesos de formación y uso compartido.
- ✓ La mejora del entorno educativo incidiendo directamente sobre las aptitudes de aprendizaje de los alumnos. Esto significa enseñarles a analizar, criticar, juzgar, comparar y evaluar, algo que puede ampliarse para ayudar a los alumnos a pensar sabiamente y bien.
- ✓ El fomento del aprendizaje a través de la motivación. Los profesores que saben motivar hacen que la escuela tenga sentido contribuyendo a que los alumnos aprendan y comprendan, y ayudándoles a apreciar el valor del aprendizaje, sobre todo en sus posibles aplicaciones para el conocimiento fuera de la escuela.
- ✓ La construcción colaborativa del conocimiento – el aprendizaje actual en la escuela y en el puesto de trabajo se basa a menudo en la puesta en común de conocimientos. Se están desarrollando modelos, herramientas y prácticas pedagógicas que apoyan el aprendizaje en equipo y la comprensión mutua. La autora analiza tres elementos: investigación progresiva, aprendizaje mediante la resolución de problemas y aprendizaje centrado en la realización de proyectos.
- ✓ Los nuevos modelos de evaluación de los que parece depender el aprendizaje personalizado, como la evaluación auténtica, la evaluación directa del rendimiento y de los portafolios digitales.
- ✓ El uso de la tecnología como una herramienta cognitiva y social. Comenta que para que el programa de personalización tenga éxito hacen falta modelos para el uso efectivo de tecnologías de apoyo al aprendizaje individual y social. Ello requerirá la colaboración multidisciplinar entre los pedagogos y los tecnólogos, además de explotar al máximo los equipos móviles y las redes inalámbricas.

- ✓ Los profesores son fundamentales: los nuevos entornos de aprendizaje exigen complejos diseños de instrucción, por lo que los profesores tienen que estar muy bien formados en comunicación y colaboración. Gracias a ellos se puede lograr y conseguir lo anterior, incluidas las aptitudes para aprender y las nuevas formas de evaluar.

→ Investigación cerebral y aprendizaje a lo largo del ciclo vital

Manfred Spitzer (Ulm, Alemania) sostiene que la investigación cerebral no sólo muestra que hemos nacido para aprender y que lo hacemos durante toda la vida, sino que también pone de manifiesto cuáles son las condiciones para un buen aprendizaje y las diferencias en cada etapa de la vida. Comenta que ya ha llegado el momento de usar estos conocimientos para diseñar los entornos y programas de aprendizaje, y que no podemos permitirnos el lujo de tratar el recurso más precioso que tenemos, nuestro cerebro, como si no supiésemos nada sobre cómo funciona. Por ello es importante crear las condiciones necesarias para que las lecciones que se pueden extraer de las investigaciones acerca de aprendizaje y cerebro lleguen a la práctica de la enseñanza.

Su discurso se organiza en torno a una serie de temas clave en los que la creciente base de conocimientos sobre el funcionamiento del cerebro puede ponerse al servicio de la enseñanza y de los programas de personalización. Se ve cómo los niños pequeños pueden generar reglas a partir de ejemplos y la relación de este hecho con los procesos neuronales; así, por ejemplo, cuando aprendemos elementos concretos (personas, lugares, palabras, hechos), el hipocampo es la parte del cerebro que más interviene, mientras que el córtex es el encargado de extraer las reglas. Fases, etapas e intervalos comenta el proceso de maduración y las formas en las que el cerebro puede llegar a la complejidad a través del aprendizaje de patrones básicos y de conexiones que no ya se olvidan. El cerebro del recién nacido tiene casi todas las neuronas, pero muchas de ellas no están conectadas; el aprendizaje consiste en crear las conexiones entre neuronas y “mapas” que, una vez consolidados, tienen importantes consecuencias en el nuevo aprendizaje. El aprendizaje en un mundo que está en constante cambio se puede entender como la adquisición de “aptitudes básicas metacognoscitivas”, pero la neurociencia promete una comprensión más precisa de los mecanismos implicados y explica cómo se produce el aprendizaje de tipo práctico. Las emociones y el aprendizaje es un tema relativamente nuevo en el que la neurociencia tiene bastante que decir, especialmente sobre el efecto de las emociones negativas (miedo, ansiedad) en el aprendizaje. Spitzer destaca la función relativa del hipocampo y la amígdala en diferentes estados emocionales y su influencia en el proceso de aprendizaje. Comenta asimismo el ciclo vital y la ralentización del aprendizaje (visto como algo positivo e

incluso necesario), la plasticidad del cerebro a lo largo de la vida y las formas en que la experiencia y el criterio mejoran con la edad.

→ Lo “personal” como una construcción social: cambio de las nociones de infancia y juventud

Yvonne Hébert y William J. Hartley toman el ejemplo de Canadá para analizar los cambios sociales desde el punto de vista moral, socioeconómico, político y jurídico. Hablan de la aparición de una cristiandad más liberal, del crecimiento de la productividad industrial y agrícola, el aumento de la alfabetización y de la clase media, de una mayor emancipación de la mujer y una ampliación de las nociones de ciudadanía. Ha habido dos procesos concretos (la escolarización en masa y el desarrollo en la publicidad y en los medios de comunicación de una cultura de postguerra entre los adolescentes) que han influido de forma determinante en la ampliación de la infancia y la modelización de la juventud. Entre las diferentes nociones de infancia, la que se está instalando en la historia de Canadá es la que concibe a los niños y a los jóvenes como consumidores, productores y mercancía.

Estas percepciones sociológicas e históricas son importantes a la hora de preparar una agenda para la personalización. No se ha precisado aún que es lo “personal”, pero sí que está enmarcado por factores culturales e históricos. Las posibilidades de fomentar esta agenda se ven afectadas por estos factores, lo cual ayuda a explicar por qué está surgiendo en algunos países como una prioridad política. Al mismo tiempo, los educadores tienen que ver más allá de las representaciones sociales de los niños y de los jóvenes para poder apoyar sus puntos fuertes, su legitimidad, diversidad y vitalidad. Pero se necesita una concienciación social y evitar los estereotipos. Los políticos y los investigadores de la educación tienen la responsabilidad de conocer las nociones de infancia y juventud y reconocer las fuerzas que las modelan, considerando a la juventud en su conjunto.

→ El aprendizaje personalizado en un marco contextual social

Jean-Claude Ruano-Borbalan expone la historia de las ideas y el conocimiento sobre el aprendizaje para discutir la cuestión de la personalización, refiriéndose de forma especial a Francia. Sostiene que una característica propia de los últimos siglos ha sido el desarrollo de sistemas masivos para codificar y reproducir la sociedad, siendo una marcada cualidad de estos sistemas la forma de sus escuelas, aulas y lecciones. Estos sistemas son “eficientes” cuando consiguen la reproducción social y la sociali-

zación en los valores comunes, pero no en términos de adquisición de conocimientos, capacidad de aprendizaje ni autonomía. Sin embargo, a pesar de lo convincente que pueda parecer la personalización para el aprendizaje y para el individuo, tenemos que reconocer hasta qué punto puede entrar en conflicto con procesos sociales profundamente arraigados. También se muestra contrario al arraigo de las creencias defendidas por los profesores sobre los modos tradicionales de transmisión del conocimiento. Ruano-Borbalan piensa que la evolución del programa de personalización es menos pronunciada en Francia ahora que hace 20 a 30 años.

Piensa que somos una “segunda modernidad”, término que ya empleó Giddens, con un desfase entre la forma dominante de autoridad y la transmisión del conocimiento en el sistema escolar, por una parte, y el ámbito de actuación y reflexión de los individuos, por la otra. En las sociedades modernas, la cooperación, las redes y el aprendizaje personalizado son fundamentales para el desarrollo socioeconómico. Pero la situación se caracteriza por una serie de tensiones. Como la historia de cada ser humano es diferente, los reflejos del aprendizaje no se pueden dictar, y menos por una política. Pero en cambio sí podemos ofrecer a los alumnos una serie de actividades y conocimientos en diferentes situaciones educativas para que ellos decidan “por sí mismos”, de acuerdo con sus preferencias y personalidad, cómo progresar y aprender.

→ Perspectivas del aprendizaje personalizado, de aquí al 2025

Johan Peter Paludan, de Dinamarca, adopta en este capítulo una visión de futuro para examinar los elementos que pueden conducir a los sistemas educativos hacia una mayor personalización, como pueden ser actitudes, motivación, necesidades sociales y posibilidades tecnológicas. Al hacerlo advierte contra la infravaloración de la inercia de los sistemas educativos o la sobrestimación de su función central en las sociedades, que ahora disponen de rutas alternativas para el aprendizaje y el conocimiento. Pero, a pesar de todo, la propia noción de educación a lo largo de la vida presupone un alto grado de personalización. Desarrolla cuatro escenarios combinando dos dimensiones: el crecimiento económico (alto y bajo) y la cultura (en la que sus dos extremos serían el *laissez faire* y un control férreo).

El resultado son cuatro escenarios:

1. Personalización total (alto crecimiento y *laissez faire*);
2. Ritmo personalizado (alto crecimiento y control férreo)
3. Enseñanza automatizada (bajo crecimiento y *laissez faire*)

4. Status quo (bajo crecimiento y control férreo). Presume que la enseñanza personalizada no es posible sin una mejora simultánea de la productividad del sistema, especialmente en circunstancias de bajo crecimiento.

El capítulo considera las posibles reacciones de las partes implicadas: estudiantes, profesores, padres, mercado laboral y sociedad. Analiza con sinceridad la forma en que la personalización podría resultar positiva para cada parte y por qué cada grupo podría resistirse a un cambio radical en este sentido. Favorecer la personalización también puede tener como consecuencia que sea más difícil determinar qué alumnos han resultado beneficiados de sus estudios; y, por otra parte, una educación más discontinua podría tener efectos negativos en la cohesión social. La personalización caracterizada por facilitar el paso del alumno a través del sistema resulta mucho menos controvertida que la que además personaliza los contenidos educativos. A pesar de estar convencido de los beneficios que aporta evolucionar en este sentido, Paludan habla sobre la resistencia al cambio en situaciones en las que la claridad de los resultados y los intereses de las partes implicadas se ven confrontados con la agenda de la personalización.

→ Futuro de los servicios públicos y aprendizaje personalizado

Charles Leadbeater sostiene que la personalización puede llegar a reorganizar la forma de crear y suministrar los bienes y los servicios públicos. Supone que los alumnos se deberían implicar activamente en fijar sus propias metas, ideando sus propios planes y objetivos, y eligiendo entre diferentes formas de aprender. Este capítulo analiza diferentes conceptos y planteamientos de personalización, distinguiendo entre una personalización “superficial” y otra “profunda”. La primera se denomina servicio a medida: en ella los servicios se adaptan a las necesidades de cada cliente. La segunda se denomina adaptación en masa: en este caso los usuarios pueden decidir en cierta medida cómo mezclar y combinar elementos estándar para crear programas de aprendizaje más acordes con sus objetivos. La tercera es la personalización en masa: se basa en la participación y en la creación conjunta de valor. La personalización a través de la participación permite al usuario opinar de forma más directa sobre el diseño, la planificación, la prestación y la evaluación del servicio. Ello implica los siguientes pasos: consulta privada, ampliación de opciones, más importancia de la opinión, provisión en régimen de colaboración, defensa, coproducción y financiación.

Parece que el contexto y la presión por personalizar en diversos servicios se debe al abismo que se ha abierto entre las personas y las grandes organizaciones, tanto públicas como privadas. Por ello, en la enseñanza, al igual que en otros sectores, esta agenda se ve como una forma de volver a relacionar a las personas con las instituciones que les sirven.

En la enseñanza ello implica grandes cambios en las funciones de los profesionales y los centros. Pero la mayor dificultad parece estribar en las implicaciones para la desigualdad: cuanto más personalizados estén los servicios, más se tendrán que orientar los recursos públicos en beneficio de los menos favorecidos.

→ **Cuestiones correctas sobre la personalización del aprendizaje y de los servicios públicos**

Tom Bentley y Riel Miller (que en el momento de la conferencia de Londres, que coorganizaron, trabajaban para Demos y para la OCDE, respectivamente) sostienen que la personalización promete superar los resultados desiguales de la educación y vincular la innovación del sector público con las transformaciones más amplias de las sociedades de la OCDE. No se trata simplemente de elegir entre diferentes canales de suministro, sino de modelar y combinar diversos recursos de aprendizaje y fuentes de ayuda en torno al progreso personal. Bentley y Miller comentan algunos contrastes conocidos que se pueden reasignar mediante una profunda y continua personalización. Uno es la oferta y la demanda, donde el usuario (alumno) puede estar directamente implicado en el diseño y la creación de la experiencia de aprendizaje. Otro es lo público y lo privado, cuyos límites y ámbitos se pueden redefinir.

Apuntan diversas posibilidades para un cambio sistémico a partir de diferentes preguntas y cuestiones. ¿Universal? La primera dificultad importante estriba en asegurarse de que la personalización no va a estar dominada por quienes ya destacan. ¿Diversa? Por el momento la diversidad es el aspecto más importante de las agendas, pero, como cada vez aparecen más dimensiones, ¿cuáles deberían ser dichas dimensiones? ¿Transparente? Se trata de la función que cumplen los datos y la información, pero en el sentido de qué información y si deberán sobrepasar las fronteras de las instituciones actuales. Está la cuestión de la naturaleza del aprendizaje, especialmente cuando dejamos de considerar la aptitud como algo prefijado y optamos por un concepto mucho más activo y dinámico. Los autores observan el aprendizaje más allá del aula y el papel de las comunidades. Analizan la remodelación de funciones del personal docente y la forma en que la personalización podría remodelar a su vez los patrones organizativos de los centros escolares y de las instituciones que con ellos se relacionan. Examinan, por último, cuán sensibles y adaptables se necesitaría que fueran los sistemas organizativos.

Concluyen que el cambio sistémico que la personalización podría contribuir a estimular puede llegar a ser mucho más profundo que cualquiera de los sufridos hasta ahora por los sistemas públicos de educación, pero se requeriría tanto una justificación política convincente como una estrategia que propicie la diseminación del cambio.

EXTRACTO DEL ARTÍCULO “APRENDIZAJE PERSONALIZADO” DE LA OFICINA INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN DE LA UNESCO

Puedes encontrar el artículo entero en el siguiente link:

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000250057_spa

Fecha de publicación: Junio 2017

¿QUÉ ES EL APRENDIZAJE PERSONALIZADO?

El aprendizaje personalizado consiste en prestar especial atención a los conocimientos previos, las necesidades, las capacidades y las percepciones de los estudiantes durante los procesos de enseñanza y aprendizaje. Se trata, por lo tanto, de una formación centrada en el alumno.

Poner al alumno en el centro de la escena es una forma de reconocer que la labor del docente no debe limitarse únicamente a transmitir contenidos, sino que los docentes deben trabajar de cerca con sus alumnos para asegurarse de que han comprendido esos contenidos y que pueden avanzar a la próxima etapa del proceso de aprendizaje.

El aprendizaje personalizado es una manera de entender la educación que requiere ciertas estrategias y que debe llevarse a la práctica con empeño, rigor y minuciosidad. Se trata de un enfoque mucho más complejo que el enfoque de «clases magistrales» (clases largas en las que hay poca interacción entre los estudiantes y el docente o entre los mismos estudiantes) o el enfoque de «libro de texto», en el que el docente se limita a copiar ejercicios de un libro de texto o hacerlos leer el libro durante la clase.

El aprendizaje personalizado es un poderoso argumento a favor de asignar a los estudiantes un papel más protagónico en el proceso de aprendizaje para que estos incorporen dicho proceso en sus vidas de forma permanente.

MARCO TEÓRICO

→ El pasado

El filósofo franco-helvético Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) fue uno de los primeros filósofos de la educación en postular abiertamente —en el *Emilio* (1762), una de sus obras más destacadas— la idea de que los niños deben ocupar un lugar

central en cualquier modelo educativo. Los docentes, según Rousseau, no debían dedicarse a exponer largas disertaciones, sino a generar contextos de aprendizaje que permitieran a sus alumnos extraer los conceptos por sí mismos. Emilio, por ejemplo el alumno imaginario que da nombre al tratado de Rousseau—, aprende a leer descifrando unas notas que su maestro le va dejando sobre la mesa y que contienen instrucciones para encontrar caramelos escondidos. Este experimento pone de manifiesto el concepto fundamental de la necesidad en el aprendizaje: aprendemos solo cuando necesitamos aprender y cuando somos capaces de comprender esa necesidad.

Rousseau influyó a la mayoría de los educadores más prominentes del siglo XX, en particular, a Maria Montessori (1870-1952) y John Dewey (1859-1952). Maria Montessori fue quien desarrolló lo que hoy se conoce como el método Montessori, mediante el cual los niños exploran distintos módulos didácticos siguiendo su propio ritmo de aprendizaje y con muy pocas intervenciones del educador. Lejos de ceñirse a los enfoques que fomentan un único modelo de clases para todos los estudiantes, las clases del método Montessori funcionan con pequeños grupos de alumnos que circulan por el aula abordando diversos módulos didácticos. Los módulos invitan a los alumnos a resolver problemas, asistir a exposiciones didácticas o hacer uso de un espacio de lectura. Los niños pueden pasar de un módulo a otro con bastante libertad, pero no tienen permitido avanzar al módulo siguiente —esta es una de las ideas principales— hasta que no sientan que han superado el desafío que les plantea el módulo anterior. Ya en el método Montessori podemos observar algunos de los principios del aprendizaje personalizado: trabajar en grupos pequeños, tomarse el tiempo necesario para conocer a fondo los contenidos sin recibir apremios de los docentes y gozar de cierta libertad de elección para que lo aprendido resulte pertinente e interesante.

Por su parte, Dewey defendió una concepción polifacética de la educación construida sobre la base de diversas ideas, como la democracia, las necesidades sociales y la socialización. Una de sus principales contribuciones fue el concepto de educación experiencial, que favorece el aprendizaje práctico por encima del puramente teórico. Según Dewey, los ejercicios prácticos constituyen en sí mismos un factor determinante para que la educación resulte pertinente y tangible para los estudiantes. Este es otro de los elementos del aprendizaje personalizado que deben tenerse en cuenta. Por último, Dewey pensaba que era muy importante que el docente tuviera en cuenta los conocimientos previos del estudiante al planificar sus clases para asegurarse de que los contenidos nuevos no se solapasen con los ya vistos y que el estudiante fuera capaz de asimilarlos sobre la base de lo que ya sabía.

Una célebre e innovadora iniciativa relacionada con el aprendizaje personalizado fue formulada en 1914 por la educadora estadounidense Helen Parkhurst (1887-1973), quien —sobre la base de los postulados de Dewey y Montessori— desarrolló lo que luego se conocería como el plan Dalton. Este concepto educativo estableció

algunos de los principios clave del aprendizaje personalizado: los estudiantes confeccionaban sus propios horarios, interactuaban con el docente únicamente si necesitaban ayuda, gozaban de total libertad para ayudarse mutuamente y no cursaban asignaturas. En la actualidad, existen escuelas Dalton en todo el mundo, aunque son más numerosas en los Países Bajos. La idea principal de este enfoque es diseñar planes de estudio personalizados según las necesidades de cada estudiante.

Existen otros ejemplos de enfoques educativos relacionados con el aprendizaje personalizado, como el concepto de «dominio del aprendizaje» postulado en 1968 por Benjamin Bloom (1913-1999), el cual plantea que los estudiantes pueden avanzar al siguiente nivel de formación solo si han logrado dominar por completo el nivel anterior. Este concepto supone un alto grado de personalización del aprendizaje, puesto que cada estudiante aprende de una manera diferente. En su artículo titulado «Learning for Mastery» (El dominio del aprendizaje), publicado en 1968, Bloom sienta algunos de los principios básicos del aprendizaje personalizado:

- ✓ asignar un buen tutor para cada estudiante
- ✓ permitir que los estudiantes avancen a su propio ritmo
- ✓ orientar a los estudiantes sobre qué asignaturas cursar
- ✓ facilitar diferentes vías académicas para los estudiantes (Bloom, 1968)

El argumento principal de Bloom era que, aunque pudiera trazarse una curva de distribución normal para describir las capacidades de un grupo determinado de estudiantes (es decir, una minoría de estudiantes con capacidades altas y bajas, y una mayoría con capacidades medias en todos los grupos), no había razones para aceptar que los estudiantes tuvieran que distribuirse de la misma forma una vez concluida una unidad de formación, ya que las técnicas de aprendizaje personalizado podían hacer que todos los estudiantes adquirieran capacidades altas.

El sistema de instrucción personalizada impulsado por Keller en 1968 utilizó una estrategia similar pero, a diferencia del anterior, hizo más hincapié en los materiales escritos y en el hecho de que los estudiantes «pasaran de una unidad a otra a diferentes velocidades» (Kulik, Kulik y Bangert-Drowns 1990: 265). Ambos sistemas reportan consecuencias positivas para el aprendizaje de los estudiantes (págs. 271-285) e implicaron cambios paradigmáticos en las nociones de aula, tarea y currículo.

El aprendizaje personalizado también está relacionado con el concepto de diferenciación: «un aula diferenciada proporciona diferentes vías para adquirir contenidos, procesar o comprender ideas y desarrollar productos para que cada estudiante pueda aprender eficazmente» (Tomlinson, 2001: 6). Los comienzos de la enseñanza diferenciada pueden remontarse al siglo XIX, cuando los habitantes de las zonas rurales de Estados Unidos, Irlanda y Australia tenían que improvisar escuelas primarias en

hogares privados, donde se reunía a todo el estudiantado en una misma sala (en inglés se conocen como *one-room schoolhouses*). En esas escuelas, el docente tenía que afrontar el enorme desafío de trabajar con un estudiantado muy diverso, por lo que debía recurrir a diferentes ritmos, niveles y técnicas de enseñanza.

Un célebre precursor de la enseñanza diferenciada fue Preston Search, el docente que, en 1889, se opuso a que sus estudiantes repitieran de año y adoptó diferentes enfoques pedagógicos para abordar la enseñanza de distintos alumnos de un mismo grupo (Washburne, 1953: 139).

→ El presente y el futuro

Las necesidades de aprendizaje de las personas están relacionadas con las ciencias cognitivas y las teorías del aprendizaje. Los seres humanos almacenamos información en nuestra memoria a largo plazo —que también se conoce como «inteligencia cristalizada»— estructurándola en patrones mentales. Para esto, nos valemos de nuestra memoria primaria —o «memoria fluida»—. Lo que es clave en este proceso es la manera en que codificamos y almacenamos la información en nuestra memoria a largo plazo, ya que esto es lo que determina el grado de facilidad con el que luego podremos recuperarla. Por ejemplo, utilizamos nuestra memoria a corto plazo para descifrar patrones u organizar elementos de manera que podamos asignarles algún sentido (como cuando leemos las letras que componen una palabra u ordenamos varios acontecimientos en orden cronológico), con el fin de poder evocar esa información rápidamente en el futuro. Si bien existen formas convencionales de codificar la información para luego poder recuperarla con mayor facilidad (como cuando utilizamos siglas para abreviar expresiones complejas o mecanismos de asociación para almacenar datos y conceptos), también es cierto que los estudiantes descifran esa información de maneras diferentes y que, consecuentemente, desarrollan patrones mentales diferentes. Las diversas maneras en que las personas organizan la información pueden denominarse «estilos de aprendizaje».

Rita Dunn (1990) sostiene que existen tipos de personalidades relativamente fijos y que cada persona aprende de acuerdo con su tipo de personalidad. El indicador de Myers-Briggs establece una clasificación de los diferentes tipos de personalidades y señala las características positivas y negativas que se pueden asociar con cada tipo. Los autores se valen de dicotomías para formular la tipología con el fin de indicar que las personas manifiestan una propensión hacia uno de los elementos de cada par:

- ✓ racionalidad / irracionalidad
- ✓ extraversión / introversión

- ✓ sensorialidad / intuición
- ✓ pensamiento / emoción
- ✓ juicio / percepción

David Kolb, por su parte, sostiene que el aprendizaje es «una preferencia diferencial por el aprendizaje que, aunque cambia ligeramente según la situación, sigue reflejando algún grado de estabilidad a largo plazo respecto de los estilos de aprendizaje» (Kolb, 2000: 8). El autor identificó cuatro estilos principales: divergente, asimilador, convergente y adaptador; y los registró en un inventario que se conoce en inglés como *Learning Style Inventory* (inventario de estilos de aprendizaje). Una característica importante de la teoría de Kolb es que está basada en la indagación: aprendemos mediante las experiencias que adquirimos al adaptarnos al mundo.

La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner (Gardner, 1983) sostiene que existen al menos nueve tipos de inteligencia: verbal-lingüística, lógico-matemática, musical, visual-espacial, corporal-cenestésica, interpersonal, intrapersonal, naturalista y existencial. Asimismo, los 16 hábitos de la mente descritos por Art Costa (Costa, 2013) categorizan aún más las diversas disposiciones que caracterizan el aprendizaje. Aunque no estén respaldadas por numerosas investigaciones científicas, estas dos teorías nos recuerdan que no todas las personas viven el proceso de aprendizaje de la misma manera y que los estudiantes pueden preferir ciertas estrategias sobre otras para optimizar dicho proceso (estrategias visuales como los mapas conceptuales; técnicas lingüísticas como los debates en grupo; reformulaciones y protocolos de pensamiento en voz alta; organizadores lógicos, etc.). Esta amplia diversidad hace que cualquier estudiante pueda probar numerosas estrategias para mejorar la calidad de su proceso de aprendizaje.

El campo de la neurociencia ha avanzado a pasos agigantados durante los últimos años: gracias a la tecnología actual, los expertos pueden observar directamente la actividad neuronal de las personas mediante tomografías por emisión de positrones (escáneres PET, por sus siglas en inglés) o imágenes por resonancia magnética funcional. Numerosos estudios sobre el cerebro trazan paralelos entre las experiencias mentales y emocionales y cierto tipo de actividad cerebral. Gracias a este tipo de estudios, hoy contamos con pruebas contundentes de que las causas de la dislexia no están relacionadas con la representación fonológica, sino con el procesamiento temporal auditivo. Dicho de otra manera, las personas que padecen dislexia tienen dificultades para asociar correctamente el sonido con el lenguaje (véase Pellegrino, Glaser y Chudowski, 2001: 109). Otro avance significativo registrado en el campo de la neurociencia tiene que ver con las emociones. Hoy sabemos que el cuerpo amigdalino desempeña un papel importante como mediador en las funciones de procesamiento de información del cerebro, es decir: aprendemos mejor cuando recibimos estímulos apropiados.

Otra disciplina que cambió las perspectivas y las posibilidades incluir a más estudiantes es la tecnología de la información. El aprendizaje adaptativo (un método de aprendizaje por computadora que adapta la complejidad de los contenidos a las necesidades de los usuarios según una serie de respuestas proporcionadas por los mismos usuarios), los sistemas de tutoría inteligente, el acceso gratuito a numerosas plataformas de aprendizaje y la acumulación de conocimiento a través de las redes sociales han cambiado radicalmente la forma en que adquirimos el conocimiento. Estos cambios, a su vez, han generado nuevas formas de interacción entre el docente y el alumno, así como entre los alumnos, y han modificado la forma en que ambos se relacionan con el conocimiento. Los estudiantes que tienen acceso a las tecnologías de la información pueden personalizar sus procesos de aprendizaje con más recursos, independencia y capacidad de inventiva. En cambio, en las zonas de bajos recursos, donde el acceso a la tecnología es escaso o nulo, los docentes afrontan problemas adicionales, puesto que sus alumnos tendrán que competir en un mercado laboral donde otros siempre han tenido acceso a Internet.

→ La posición de la UNESCO

La posición de la UNESCO sobre la educación está reflejada en el vigésimo sexto artículo de la Declaración Universal de Derechos Humanos, que estipula que «toda persona tiene derecho a la educación».

En las conclusiones de la 48ª reunión de la Conferencia Internacional de Educación, celebrada en Ginebra (Suiza) del 25 al 28 de noviembre de 2008, los participantes declararon que: «los gobiernos, así como todos los demás actores sociales, desempeñan un importante papel para proporcionar una educación de calidad para todos y, por ello, deberían reconocer que es esencial disponer de un concepto más amplio de educación inclusiva que sea capaz de responder a las distintas necesidades de todos los educandos, y que dicha educación sea al tiempo pertinente, equitativa y efectiva» (UNESCO, 2008: 18).

Como se puede apreciar en esta cita, el concepto de inclusión abarca mucho más que el mero acceso físico a la educación: la inclusión implica una enseñanza diferenciada de alta calidad.

En las conclusiones, los participantes de la Conferencia recomiendan a los Estados Miembros que:

3. promuevan culturas y entornos escolares adaptados al niño, que sean propicios para un aprendizaje efectivo y que integren a todos los niños y niñas (pág. 19, apartado 3);

- 7. formulen políticas para proporcionar apoyo pedagógico a las distintas categorías de educandos, con el fin de facilitar su desarrollo en las escuelas regulares (pág. 19, apartado 7), y
- 17. formen a los docentes dotándoles de las capacidades y los materiales necesarios para enseñar a distintas poblaciones estudiantiles y satisfacer las distintas necesidades de aprendizaje de las diferentes categorías de educandos, mediante métodos como el desarrollo profesional a nivel de la escuela, la formación inicial sobre inclusión y una instrucción en la que se tenga en cuenta el desarrollo y los puntos fuertes de cada educando (pág. 20, apartado 17).

Por estos motivos, la UNESCO destaca la importancia de reconocer la diversidad de estilos de aprendizaje y atender las necesidades de cada estudiante prestando atención a la pertinencia de lo que se enseña y estimulando la capacidad de indagación.

Los Principios de la educación para el desarrollo después de 2015 adoptados por la UNESCO conciben el aprendizaje permanente como un pilar fundamental de la escena educativa del siglo XXI y establecen que «es necesario tener en cuenta las necesidades de aprendizaje de los jóvenes e incluirlos en la planificación de sistemas educativos pertinentes» (UNESCO, 2013: 4).

→ Resumen

Los siguientes cuatro puntos resumen el marco conceptual del aprendizaje personalizado.

- 1. El aprendizaje personalizado está relacionado con las ideas fundamentales de pertinencia, indagación y diferenciación.
- 2. Las ciencias cognitivas y la neurociencia nos recuerdan que existen diferentes tipos de alumnos y diferentes estrategias para almacenar y recuperar la información, y que el cerebro desempeña una función central en el proceso de aprendizaje.
- 3. Las nuevas tecnologías han generado numerosas oportunidades para el aprendizaje personalizado.
- 4. La posición de la UNESCO frente al aprendizaje personalizado es que debe constituir un objetivo central de los sistemas educativos, ya que es el camino hacia una educación de calidad.

LAS CARACTERÍSTICAS DE UN CONTEXTO PROPICIO PARA LA APLICACIÓN DEL ENFOQUE Y SU ARTICULACIÓN EN LOS SISTEMAS EDUCATIVOS

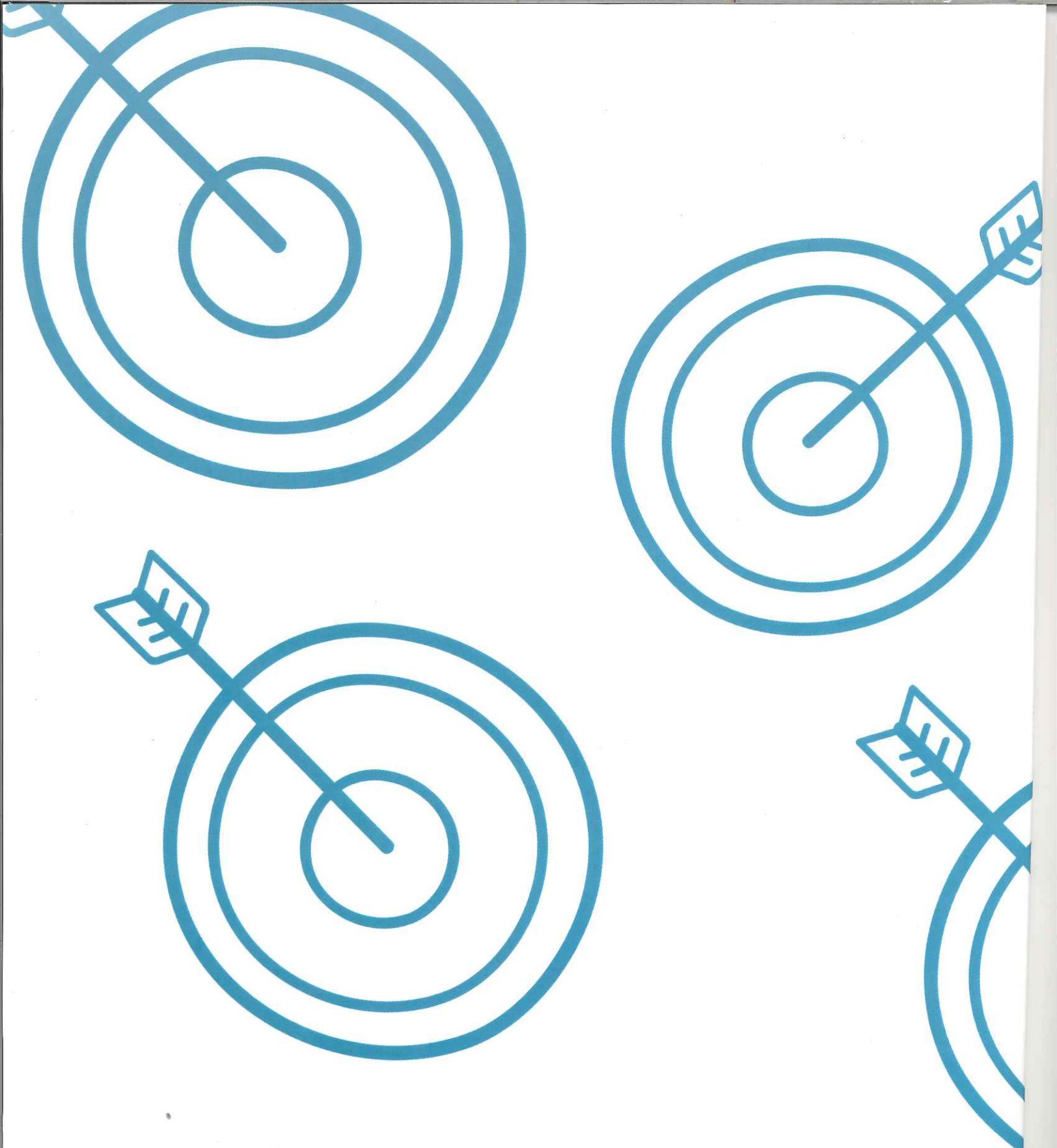
Para llevar a la práctica el conjunto de estrategias que componen el enfoque del aprendizaje personalizado, son necesarias las siguientes condiciones.

1. Que haya un consenso generalizado sobre la definición de aprendizaje personalizado entre todos los miembros de la comunidad educativa, incluidos el personal administrativo, los dirigentes, los docentes y los padres. Los idearios de las escuelas deben incluir una disposición en la que se reconozca que la personalización de la enseñanza supone una mejora sustancial en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.
2. Que haya un diálogo permanente sobre el aprendizaje y las necesidades de los estudiantes.
3. Que haya buena voluntad para escuchar a los estudiantes —incluidos los niños—, tomar en serio sus inquietudes y poder abordarlas.
4. Que se valoren y se promuevan las revisiones periódicas de los objetivos y las estrategias.
5. Que, en las escuelas —tanto dentro como fuera del aula—, los errores no sean percibidos como algo malo o negativo, sino como una parte imprescindible del proceso de aprendizaje. Los estudiantes no tienen que tener miedo de levantar la mano para decir que no entendieron algo, tienen que hacerlo contentos, con la certeza de que aquello se traducirá en una nueva oportunidad de aprendizaje. Esta condición reviste una importancia fundamental, ya que la confianza y la seguridad en uno mismo son factores decisivos para que los estudiantes se manifiesten si no comprendieron algún concepto.
6. Que los estudiantes tengan computadoras con acceso a Internet para que puedan multiplicar sus posibilidades de aprendizaje (aunque cabe aclarar que el aprendizaje personalizado no depende exclusivamente de las nuevas tecnologías).
7. Que tanto docentes como alumnos tengan acceso a una biblioteca o algún registro de materiales de estudio que les permitan explorar un ámbito de conocimiento determinado de manera independiente (libros de texto, recopilaciones, ejemplos de trabajos anteriores, etc.).
8. Que las instituciones educativas integren de manera coherente los principios del aprendizaje personalizado al currículo, la evaluación, la enseñanza y el aprendizaje.
9. Que las escuelas no solo toleren, sino que fomenten las actividades educativas al aire libre, las excursiones y el servicio comunitario.

ACTIVIDAD 1: EL MUNDO DE LOS PERSONAJES

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE:

- 1. Identificar los personajes principales de la obra.
- 2. Describir las características físicas y psicológicas de los personajes.
- 3. Analizar el papel de los personajes en la trama.
- 4. Relacionar los personajes con los temas de la obra.
- 5. Interpretar las motivaciones de los personajes.
- 6. Que los estudiantes analicen los personajes de la obra y describan sus características físicas y psicológicas.
- 7. Que los estudiantes analicen el papel de los personajes en la trama y relacionen los personajes con los temas de la obra.
- 8. Que los estudiantes interpreten las motivaciones de los personajes.
- 9. Que los estudiantes relacionen los personajes con los temas de la obra.



NazaretGlobal Education

www.nazaretglobaleducation.org
Av. Vallvidrera, 68; 08017 Barcelona
monika.horch@misionerasnazaret.net